

ח' תשרי תשס"ח
20 ספטמבר 2007

לכבוד:

חברי מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב

הנדון: עמדת המועצה לענין טיוטת הצעת החוק בנושא רגולציה במשק המים

בהמשך לישיבת המועצה מהיום 20.9.2007 והחלטות המועצה שהתקבלו בה, להלן הסיכום שגיבש הצוות עליו נמנו הח"מ, חבר המועצה מר אשר לוי, נציג האוצר מר ערן פולק, וגורמים מקצועיים ברשות המים, לענין השינויים והתוספות אותם הוצע, בין היתר על ידי המשרד לתשתיות לאומיות, להטמיע בטיטת הצעת החוק שבנדון:

1. סעיף 23 (ב) פסקה (3) בנוסח המוצע – לענין שיקולי התחרות:

יש להשאיר בעינו את הנוסח הקיים בטיטה: "מניעת פגיעה בהתפתחותה של תחרות במשק המים, בפיתוח משק המים וכן אבטחת מזעור עלויות השירותים שיינתנו".

הנימוק: הנוסח הקיים בהחלטת הממשלה לענין התחרות אשר לשונו: "...והכל תוך יצירת תנאים לתחרות ומזעור עלויות" הינו גורף ומחייב יותר לענין ההגנה על התחרות מהנוסח המוצע לעיל בשלושה היבטים:

1. על פי החלטת הממשלה למטרת התחרות ישנה עדיפות על פני המטרות האחרות (המילה – "והכל") ואילו בנוסח המוצע בחקיקה, מדובר בשיקול אחד ושווה ערך מתוך יתרת השיקולים המופיעים באותו סעיף.
2. הניסוח בהחלטת הממשלה פוזיטיבי – מחייב "יצירת תנאים" לתחרות. הנוסח המוצע בהצעת החוק מרוכך יותר – "מניעת פגיעה" בהתפתחותה של תחרות.
3. בשונה מהחלטת הממשלה, הנוסח המוצע בטיטה מתייחס גם לשיקול של "פיתוח משק המים" ובכך מאזן את שיקול התחרות.

2. סעיף 25ב (ב) בנוסח המוצע – לענין החובה לקבוע אמות מידה "ללא הפליה":

יש לגרוע את המילים: "בלא אפליה" נימוק: אף שבביטוי "אפליה" אין הכוונה לאבחנה על בסיס ענייני, ישנו החשש כי מאחר והמים אינם מוצר אחיד בעיקר בהקשר של איכות המים המסופקים והשימושים השונים, תיתכן פרשנות כובלת וגורפת לביטוי זה אשר תכבול גם את ידי הרגולטור מקום שלא התכוון לכך. יצויין שאין בהשמטת הביטוי כאמור לגרוע מחובת המועצה בבואה לקבוע כללים, להבטיח, בין היתר, מניעת אפליה.

3. סעיף 25ב (ג) – לענין פירוט אמות המידה:

- יש לאחד את פסקאות (1) ו-(2) וכן לצמצם את פסקה (3) תוך השמטת המשפטים בהם יש כפל ופירוט (ראו בנוסח המצ"ב)

נימוק: הניסוח המצומצם המוצע לעיל מדוייק יותר ואין בו כדי לפגוע בסמכויות המועצה לקבוע כללים כנדרש.

4. סעיף 25ב (ה) – לענין חובת דיווח בנושא אמות המידה:

יש לבטל את הסעיף ולהטמיע את ההוראות לענין דיווח לצרכנים ולענין אמות המידה בסעיף 110 הנוגע לחובות דיווח כלליים.
נימוק: ריכוז נושא קביעת כללים לחובת הדיווח בסעיף אחד.

5. סעיף 25ב (ו) – לענין חובת ספק לפעול לפי הכללים שנקבעו (פסקה ז) בטיוטה המקורית):

שונה הנוסח באופן ש"ריכך" את ההוראה מבלי לאבד את משמעותה.

6. שמירת הוראות לענין רשות מים ארצית – סע' 25ג(ד) וסע' 25ו(ב):

בהוראות הנוגעות ל"ספק שירות חיוני ארצי" נקבע שאין בהן כדי לגרוע מהוראות החוק לענין "רשות המים הארצית".
נימוק: לפי בקשת משרד התשתיות וכדי לא לפגוע בסמכויות הקיימות לענין רשות מים ארצית.

7. הכרה בעלויות – תיקון סעיף 25ד וסעיף 111:

ההוראה לענין הכרה בעלויות הורחבה גם לכללים שייקבעו לפי סעיף 23 ובהם הכללים לענין ערבויות. ובכך הובטח כי עלויות ספק הנובעות ממתן בטוחות במסגרת הרשיונות ייכללו בעלויות המוכרות.

8. סעיף 3א(ב) – לענין תיקון ליקויים:

הושמטו המילים "בעצמו או באמצעות אחרים" וכן הוארך זמן מתן התגובה ל- 15 יום.

9. סעיף 110 - לענין הדיווח:

סמכות הדיווח הורחבה גם כלפי צרכנים וגם לענין עמידה באמות מידה (ראה סע' 4 לעיל) וכן הובהר כי סמכות המועצה לדרוש מידע ממנהל הרשות מתייחסת לכל סוגי הדיווח.

10. תיקון סעיף 124(ג) – לענין פרסום החלטות המועצה:

על מנת להבטיח שקיפות, הוספה הוראה המחייבת את מועצת הרשות לפרסם את החלטותיה, למעט מקרים מיוחדים שהחליטה אחרת ומנימוקים שיירשמו.

בהמשך להחלטת המועצה כאמור מוצע לאשר את הסיכום הנ"ל לענין תיקון נוסח הטיוטה שהוצגה בפני המועצה, ובכפוף לכך להמליץ בפני השר לתשתיות לאומיות להביא את הצעת החוק לאישור ועדת השרים לענייני חקיקה.

בכבוד רב,
פרופ' אורי שני
מנהל הרשות ויו"ר המועצה

עמדות חברי המועצה:

6 חברי מועצה הביעו עמדתם.
5 בעד, 1 נמנע.
התקבל ברוב קולות.